

**Анализ результатов государственной итоговой
аттестации выпускников 11 классов
Муниципального автономного общеобразовательного учреждения
Заозерной средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 16 г. Томска
в 2019-2020 учебном году.**

Согласно ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта. В 2019-2020 учебном году итоговая аттестация проводилась в соответствии с Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 15 июня 2020 года № 297/655, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 17 июня 2020 года № 58662, только для выпускников поступающих в ВУЗы.

Анализ результатов ГИА-2020 году проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов школы.

В 2019-2020 учебном году, согласно Приказу министерства просвещения № 297/655, отказались от участия в ЕГЭ 7 человек. Выпускниками, решившими принять участие в экзаменах, 11-х классов были востребованы все предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) выпускников 9 классов за 2019-2020 учебный год.

В 2019-2020 учебном году согласно Приказу министерства просвещения Российской Федерации от 11 июня 2020 года № 293/650, зарегистрированному в Министерстве юстиции Российской Федерации 11 июня 2020 года № 58631 «Об особенностях проведения Государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2020 году» итоговая аттестация проводилась в форме промежуточной аттестации и была признана результатами Итоговой аттестации.

Аттестат об основном общем образовании с **отличием** получили:

1. Веригина Мария Андреевна
2. Крючкова Анастасия Андреевна
3. Рыжкова Елизавета Евгеньевна
4. Хакимов Константин Равильевич
5. Тихомирова Алёна Владиславовна
6. Критинина Полина Александровна
7. Скрябина Анастасия Дмитриевна
8. Абрамова Олеся Алексеевна
9. Феоктистов Никита Алексеевич

Государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов показала, что уровень знаний выпускников соответствует следующим результатам:

Результаты экзаменов по русскому языку и математике в 2019-2020 учебном году

	9а	9б	9в	9г	9д	9е	9з	9к	9л	9м
Количество уч-ся	28	17	20	19	30	24	24	25	22	23
Получили аттестат										
5- 4	15	8	8	10	14	2	2	14	6	6
3	11	9	12	9	16	22	22	11	16	17
Подтвердили годовую	25	15	19	16	24	11	5	13	9	11
Получили оценку выше годовой	3	2	1	3	6	11	17	12	13	12
% качества	53%	47%	40%	52,6%	46,6%	8,3%	8,3%	56%	27,2%	26%

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация учащихся школы, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами- в форме промежуточной аттестации. Данный формат позволил образовательному учреждению выпустить девятиклассников без неудовлетворительных результатов. Форма прохождения аттестации позволила получить всем выпускникам 9-х классов получить аттестаты.

SWOT-анализ ГИА основного общего образования

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none">-эффективная работа методических объединений учителей русского языка, литературы;-материально-техническая база позволяет использовать различные приемы и методы при обучении выпускников;-организация и проведение письменных работ в форме основного государственного экзамена с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников, выявление "группы риска", составление плана работы с данной группой;- работа педагога-психолога по выявлению эмоциональной напряженности в период подготовки и в период прохождения ГИА;-прохождение курсовой подготовки учителей по подготовке к ГИА, по ФГОС;- участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий.	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none">-низкий уровень качества подготовки учащихся по математике, мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;-низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;<ul style="list-style-type: none">- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия;-затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.- недостаточная работа предметников и психологической службы по выявлению учащихся, которым требуется протокол ПМПК.
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none">- обеспечения неограниченного доступа к техническим средствам обучения и организации учебного процесса;-осуществление контроля и своевременного информирования родителей о проблемах в обучении;-обеспечения системной подготовки к государственной итоговой аттестации.	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none">-снижение процента успеваемости и качества государственной итоговой аттестации по математике в дальнейшем;-не прохождение государственной аттестации по предметам по выбору в связи с увеличением количества сдаваемых предметов до 4-х и возможности пересдачи не более 2-х предметов, включая обязательные (русский язык и математику). <p>Увеличение учащихся с проблемами в обучении, требующих квалифицированной помощи психолога и учащихся ОВЗ.</p>

Рекомендуется:

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.
2. Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.
3. На ШМО обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок с целью корректировки критериев их выставления.

4. Совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам по всем предметам, особое внимание обратить на подготовку выпускников по предметам география, биология, история.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) выпускников 11-х классов за 2019-2020 учебный год.

На конец 2019-2020 учебного года в 11-х классах обучалось 92 ученика. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации. Согласно письму ДО об исключении из базы ЦОКО выпускников, не планирующих поступать в ВУЗы, были исключены выпускники, подавшие заявления об исключении. Таким образом, ЕГЭ из 92 человек сдавало 79 выпускников.

предметы	Количество сдававших	Преодолели порог	Не преодолели порог	5-ка высших баллов	5-ка низших баллов	Средний балл за экзамен (% качества)	АПЕЛЛЯЦИЯ
русский язык	79	79	0	96- 1 человек 94- 1 человек 91- 4 человека	39- 1 человек 44- 1 человек 49- 1 человек 50- 1 человек 57- 2 человека	74,8	1 человек (отклонена)
литература	3	3	0	42-1 человек 51- 1 человек 71- 1 человек		54,6	нет
математика	46	40	6	80 – 1 человек 78- 2 человека 76- 1 человек 74- 1 человек	18- 4 человека 23- 2 человека	49,5 1 человек удален за нарушение Порядка проведения ЕГЭ	нет
физика	8	8	0	46-1 человек 47-1 человек 49- 2 человека 51- 1 человек	57- 1 человек 54- 1 человек 53- 1 человек	50,8	нет
информатика	16	15	1	83- 1 человек 79- 1 человек 72- 1 человек	34- 1 человек 42- 2 человека 50- 2 человека	58,3	нет

				68- 2 человека			
химия	9	6	3	85- 1 человек 60- 1 человек 59- 1 человек 50- 1 человек	3- 1 человек 12 – 1 человек 27- 1 человек 42- 1 человек 47- 1 человек	42,7	нет
биология	15	12	3	82- 1 человек 65- 1 человек 56- 2 человека 53- 1 человек	21- 1 человек 30- 1 человек 34- 1 человек 38- 1 человек 40- 1 человек	47,7	нет
география	2	2	0	50-1 человек 63-1 человек	-	56,5	нет
история	12	11	1	85- 1 человек 79- 1 человек 58- 1 человек 56- 1 человек 49-1 человек	8- 1 человек 34- 1 человек 41- Яковлев 44- 3 человека	49	1 человек (отклонена)
обществознание	39	32	7	76- 1 человек 69- 2 человека 68- 2 человека	31- 1 человек 33- 1 человек 35- 1 человек 39- 4 человека	52,6	1 человек (отклонена)
английский язык	6	6	0	41- 1 человек 48- 1 человек 69- 1 человек 69- 1 человек 72- 1 человек 76- 1 человек	-	62,5	нет
испанский язык	1	1	0	39- 1 человек	-	39	1 человек (отклонена)

Экзамен по русскому языку является обязательным при прохождении государственной итоговой аттестации. Четкая организация подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, хорошая методическая база МО учителей русского языка и литературы, наличие большого объема

контрольно-измерительных материалов, системный подход к подготовке к экзамену позволили выпускникам 2020 года успешно сдать экзамен по русскому языку. Средний тестовый балл по русскому языку с 71 балла в прошлом году вырос до 74,8баллов в 2020 учебном году.

Не перешли порог по профильной математике, химии, биологии, информатике, истории, увеличилось количество не прошедших порог по обществознанию.

Выводы:

1. Качество знаний учащихся 11-х классов соответствует государственным образовательным стандартам.
2. Государственная итоговая аттестация прошла удовлетворительно.
3. Достигнуты успехи в освоении отдельных предметов, что позволило получить 100% сдачу этих предметов в форме ЕГЭ.

SWOT-анализ государственной итоговой аттестации среднего общего образования

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> -учителя русского языка имеют хорошую методическую и дидактическую базу; -стабильный коллектив учителей-предметников, заинтересованных в успехах своих учеников; -хорошее материально-техническое обеспечение учебного процесса; - участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> -недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся по математике, обществознанию, по предметам по выбору; -низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся; -недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей. - низкая работа педагогов – психологов по самоопределению личности. -низкая индивидуализация профильного обучения
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100% прохождение минимального порога по русскому языку, биологии, химии, информатике, истории, географии. - повысить средний балл по русскому языку и не допускать не преодоления порога математике профильного уровня; 	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> -отсутствие у выпускников навыков умения четко следовать инструкции; -неумение игнорировать избыточную информацию; -нестандартная ситуация проведения экзаменов может привести к стрессу. - не прохождение минимального порога по математике профильного уровня отдельных выпускников.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися на основе критериального оценивания.

Можно проанализировать (и необходимо это сделать на ШМО) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой

аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используемые как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2020 года позволяет определить следующие ключевые **задачи на новый учебный год**:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала объективной.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.
4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.

Заместитель директора: _____ Резниченко А.Д.