

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ТОМСКА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
Заозерная средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением
отдельных предметов № 16 г. Томска

Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку
в 9 классе в 2020-2021 году

В соответствии с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 14.08.2020г. № 573 «Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях в 2020-2021 учебном году в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в соответствии с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 16.01.2021 года № 39-р «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку на территории Томской области в 2020-2021 учебном году», в соответствии с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 16.01.2021 года № 39-р «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку на территории Томской области в 2020-2021 учебном году» .

В собеседовании всего приняли участие 178 человек из 187 учащихся 9х классов.

1 – выбыл в Богашево, 8 – не смогли принять участие в собеседовании по причине болезни и участия в спортивных соревнованиях. Они будут включены в дополнительный срок 10 марта.

Участников с ОВЗ в параллели 9-х классов на момент проведения устного собеседования - 12 человек.

Все обучающиеся прошли собеседование в единой установленной федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) форме, в том числе учащиеся с ОВЗ, осваивающие адаптированную образовательную программу.

Процедура проведения итогового устного собеседования включала в себя выполнение 4 заданий. Рекомендованная средняя продолжительность времени на выполнение заданий составила 15 минут на каждого обучающегося.

Задание №1 – чтение текста вслух;

Задание № 2 – Пересказ текста;

Задание № 3 – Монологическое высказывание по выбранной теме;

Задание № 4 – Диалог с экзаменатором-собеседником.

Результаты итогового собеседования в разрезе заданий.

Критерии оценивания заданий

Задание №1. Чтение текста вслух

Таблица 3

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
Максимальное количество баллов за всё задание		2

Анализ выполнения *задания 1* позволяет сделать вывод, что большинство

девятиклассников в полной мере овладели навыком выразительного чтения вслух. Темп чтения большинства участников собеседования соответствовал поставленной коммуникативной задаче, а интонация - пунктуационному оформлению текста.

Задание №2. Пересказ текста.

Таблица 4

Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания		Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	1
	Упущена или добавлена одна или более микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов за всё задание		4

Анализ выполнения задания 2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации

Анализ пересказа позволяет определить уровень сформированности у выпускников умений по восприятию содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное; умения включать в пересказ предложенное высказывание, отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию.

Результаты выполнения **задания 2** учащимися девятых классов представлены таблице.

П 1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
165 человек	93,5 %	13 человек	6,5%
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
128 человек	72%	50 человек	28%
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
70 человек	40 %	108 человек	60%
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
95 человек	54 %	83 человека	46%

Задание 2 требовало от учащихся пересказа с включением в него цитаты. Анализ полученных результатов показал, что задание 2 вызвало определённые затруднения у девятиклассников. К типичным ошибкам девятиклассников при выполнении этого задания можно отнести неумение самостоятельно определять основную мысль текста, затруднение при выделении ключевых слов; пропуск или подмена отдельных микротем текста; неумение устанавливать смысловые отношения между частями текста и высказыванием, что приводит к нелогичному включению высказывания в пересказ

Задание №3. Тематическое монологическое высказывание.

Таблица 5

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		
Выполнение коммуникативной задачи		
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допущены фактические ошибки, и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания.	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более).	0
	Максимальное количество баллов	3

Задание 3 заключалось в составлении монологического высказывания на одну из предложенных тем. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что девятиклассники в целом умеют строить монологические высказывания. Однако при выполнении данного задания испытывают определённые затруднения в речевом оформлении монологического высказывания. Кроме того, не все девятиклассники соблюдали требования к объёму высказывания: приводили менее 10 фраз, что влияло на оценивание ответа. Некоторые из учащихся строили монологическое высказывание только с опорой на предложенные вопросы, хотя они имели право изменять свой план ответа. Ряд учащихся зачитывали вслух предложенные вопросы и давали на них ответы, а это нельзя считать монологом.

№ 3 Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
163 человека	91,6 %	15 человек	8,4 %
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
173 человек	97,8%	количество 5 человек	2,8%
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	

110 человек	61,8%	68 человек	38,2%
-------------	-------	------------	-------

Задание №4. Участие в диалоге

Таблица 6

Критерии оценивания диалога (Д)		
Д1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Д2	Учет условий речевой ситуации	1
	Учтены условия речевой ситуации.	0
	Условия речевой ситуации не учтены.	
Максимальное количество баллов за диалог		2

Задание 4 проверяло умение учащихся вести диалог. Учащиеся в целом умеют отвечать на поставленные вопросы, строить распространённые высказывания, аргументировать собственную точку зрения. Но следует отметить типичную ошибку учащихся: отсутствие связи каждой новой реплики диалога с предыдущими.

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
175 человек	98,4%	3 человека	1,6%
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
170 человек	95,6%	8 человек	4,4 %

Анализ результатов выполнения тренировочной работы по русскому языку по критериям Г, О, Р, Иск., РО показал, что грамматические и речевые ошибки - самые частотные. Нарушение норм, относящихся к языковому и коммуникативному компонентам грамотной речи, снижает эффективность общения, что и наблюдалось в некоторых ответах девятиклассников. Так, орфоэпические, лексические, грамматические, речевые ошибки затрудняли понимание смысла высказывания и свидетельствовали о недостаточной грамотности говорящего. Ошибки данного плана стали самыми массовыми.

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
124 человека	69,7%	54 человека	30,3%
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
171 человек	96,1%	7 человек	3,9%
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
136 человека	76,5%	42 человека	23,5%

РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
93 человека	52,7 %	85 человек	47,3%

Рекомендации и предложения по повышению качества результатов собеседования.

С целью повышения качества обучения и подготовки учащихся 9 классов к итоговому собеседованию по русскому языку, учитывая характер недочётов выпускников по результатам итогового собеседования, учителям русского языка и литературы: Кузнецовой А.А., Овсянкиной Т.П., Крыловой Е.Р., Барышевой С.В., Смутьской Е.В., Резниченко А.Д., Храмковой О.И. Рихтер Е.А., Десниной Е.А., Казанцевой Е.М., Шукюровой А.П., Негодиной И.К. руководителю МО: Храмковой О.И.

- рассмотреть результаты пробного собеседования по русскому языку на заседании методического объединения;
- сформировать реестры образовательных затруднений учащихся по классам/ разноуровневым группам;
- определить индивидуальные затруднения учащихся, выявить образовательные дефициты для дальнейшего построения траектории развития;
- провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- усилить внимание учителей к урокам развития связной устной речи учащихся, которые в первую очередь призваны формировать коммуникативную компетенцию учащихся основной школы, предполагающую овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание);
- включить в работу учителя деятельностные методы организации обучения школьников (парные и групповые формы работ); педагогические технологии (диалоговую и проектную); техники и методики (развитие стратегии смыслового чтения, организация работы с текстом);
- спланировать систему рассредоточенной подготовки учащихся основной школы по обучению созданию устного речевого высказывания в процессе прохождения программы по развитию речи;
- формировать практическое умение школьников распознавать грамматические, речевые, логические ошибки, исправлять их, редактируя устные высказывания.

Заместитель директора по УВР Резниченко А.Д. _____